



		ACTA No.	008
Ciudad	Cali	Fecha	08 de marzo de 2019
Actividad	Reunión Comité Organizador COGESTEC	Hora Inicio	10:00 am
Lugar	Universidad del Valle San Fernando	Hora Final	11:30 am
Elaborado por	Claudia P Murcia Z	Duración	01:30 horas
ASISTENTES		ENTIDAD	
Miryam Escobar PhD		Universidad del Valle	
OD.18.TE.Rva, Diego F. Morante G. PhD		EMAVI	
Christian Aguirre		Gestor Digital	
Dario Quiroga Parra PhD		Universidad Cooperativa de Colombia	
Ing. Josefina del Llano Feliu		Universidad Cooperativa de Colombia	
Ing. Claudia Patricia Murcia Zorrilla Msg.		Universidad Cooperativa de Colombia	
DESARROLLO DE LA REUNIÓN			
<p>Siendo las 10:00 de la mañana se da inicio al comité organizador para la selección de las ponencias ganadoras. Inicia con la lectura de los criterios de selección a las mejores ponencias, descritos a continuación:</p> <p>La selección de las MEJORES PONENCIAS presentadas, se realizarán una por cada Mesa Temática, a saber:</p> <p>PREMIO OTORGADO: Premio a la Mejor Ponencia, en la Mesa Temática que corresponda:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Capacidades de innovación 2. Innovación social 3. Gestión tecnológica e innovación empresarial 4. Creatividad I+D+I 5. Territorios inteligentes 6. Emprendimiento e innovación de base tecnológica 7. Transferencias tecnológicas e innovación <p>CRITERIOS DE SELECCIÓN Con el fin de fomentar la investigación científica y técnica en las temáticas del Congreso, en esta edición se concederán siete premios a las mejores ponencias, según lo siguiente:</p>			

BASES GENERALES

1. El Comité Científico, representado por el Comité Organizador del Congreso, el órgano encargado de proponer los premios del congreso, según los criterios que se desarrollan en estas bases. Los organizadores de **COGESTEC 2019** serán los responsables de adjudicar los premios. Su fallo será inapelable.
2. Atendiendo a la convocatoria de presentación de ponencias libres a **COGESTEC 2019**, todos los trabajos de investigación han sido analizados previamente por un equipo de evaluadores externos e independientes, denominado Comité Científico, todos ellos con educación, formación y experiencia en las diversas Áreas Temáticas definidas en el Congreso (organizadas por Mesas).
3. El premio a la mejor ponencia por cada Mesa Temática de **COGESTEC 2019**, corresponderá al trabajo que obtenga mayor puntuación en función de los criterios de valoración expuestos en las bases específicas.
4. Durante el proceso de evaluación, los evaluadores externos que conforman el Comité Científico, no han tenido información sobre las puntuaciones del resto de evaluadores, y en ningún caso, han evaluado sus propias propuestas de los trabajos de investigación, ni los que proceden de vinculación relacionada con el evaluador
5. Cada ponencia ha sido valorada por un evaluador del Comité Científico, clasificándola con una puntuación máxima de 26 puntos con un primer criterio de valor (0 – 1) y los otros cinco criterios (entre 0 y 5) atendiendo a los siguientes criterios:
 1. Pertinencia para el eje temático
 2. El título corresponde al contenido de la ponencia.
 3. Los objetivos corresponden directamente con los resultados.
 4. La metodología es apropiada con los objetivos y sus resultados.
 5. Los resultados son coherentes con el desarrollo metodológico.
 6. Las conclusiones son concretas, pertinentes y relevantes.
 7. Extensión del documento.
6. La puntuación obtenida por cada trabajo ha sido utilizada para seleccionar las ponencias:
 - RECHAZADAS: puntaje inferior a 3,5
 - APROBADAS CON SUGERENCIA DE MEJORA*: entre 3,5 y 4,5
 - APROBADAS Y POSTULADAS PARA MEJOR PONENCIA: superior a 4,6



*Estos trabajos recibieron retroalimentación sobre la oportunidad de mejora.

BASES ESPECÍFICAS

1. Los autores tienen información de que su ponencia es probable como seleccionada para optar al premio **MEJOR PONENCIA MESA TEMÁTICA CORRESPONDIENTE en COGESTEC 2019**
2. Entre las ponencias **APROBADAS Y POSTULADAS PARA MEJOR PONENCIA**, el Comité Organizador, sesionará y registrará mediante Acta, la elección de la ganadora por cada Mesa Temática del Congreso. La puntuación tendrá un máximo de 5 puntos.
3. En caso de empate, el Comité Organizador podrá proponer el premio ex-aequo (“por igual”) entre no más de dos ponencias.
4. Los ganadores deben ser ponentes activos (inscritos) del Congreso y estar presentes para recibir la premiación. Si no son parte del Congreso, se sigue el orden de puntaje hasta el segundo nivel o se declara **DESIERTO**.
5. Se divulgará y entregará certificado de **Mejor Ponencia** por cada Mesa Temática en espacio destinado para tal fin, en el marco del desarrollo del Congreso.

NOTA: los miembros del Comité Organizador que, siendo ponentes aprobados para participar en el Congreso, fuesen seleccionados para mejor ponencia, en caso de obtener el Premio, dicho autor será excluido del mismo.

En la siguiente página, se describen las mejores ponencias:

TÍTULO Y AUTOR	EJE TEMÁTICO	PUNTAJE
<p>German Gonzalo Vargas Sánchez. - Universidad El Bosque.</p> <p>COMPLEJIDAD EN REDES NEURONALES ARTIFICIALES. MÉTODO BACKPROPAGATION</p>	<p>CAPACIDADES DE INNOVACIÓN</p>	<p>25</p>
<p>José Adriano Buitrago, David Fernando Castillo and Diego Armando Montenegro Apraez.</p> <p>Universidad del Valle, Universidad del Valle y Universidad del Valle.</p> <p>PROPUESTA DE UN CASCO PROTOTIPO PARA MOTOCICLISTA QUE FACILITA ATENDER LLAMADAS TELEFÓNICAS MIENTRAS SE CONDUCE</p>	<p>CREATIVIDAD [I+D+I]</p>	<p>26</p>
<p>Yosef Ramírez, Hans Toquica and Henry Zárate.</p> <p>Universidad Nacional de Colombia, Universidad Nacional de Colombia y Universidad Nacional de Colombia.</p> <p>DIGITAL SYSTEMS DESIGN</p>	<p>EMPRENDIMIENTO E INNOVACIÓN DE BASE TECNOLÓGICA</p>	<p>26</p>
<p>Antonio Franco-Crespo, Fabián Albán and Valentina Ramos.</p> <p>Escuela Politécnica Nacional, Escuela Politécnica Nacional,.</p> <p>LA PERCEPCIÓN DEL IMPACTO DE LA GESTIÓN TECNOLÓGICA EN EL SISTEMA ERP-SAP EN LA EPMAPS DE QUITO, PARA EL AÑO 2018</p>	<p>GESTIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN EMPRESARIAL</p>	<p>24</p>
<p>Claudia Patricia Murcia Zorrilla, Carlos Osorio Andrade and Augusto Rodríguez Orejuela.</p> <p>Universidad Cooperativa, Universidad del Valle y Universidad del Valle.</p> <p>USO DE MODELOS EN PUBLICACIONES DE FACEBOOK COMO ESTRATEGIA INNOVADORA EN MEDIOS Y SU INCIDENCIA PARA QUE LOS USUARIOS COMPARTAN CONTENIDO DE MARCAS DE TELEFONÍA CELULAR CLARO, MOVISTAR Y TIGO EN COLOMBIA.</p>	<p>GESTIÓN TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN EMPRESARIAL</p>	<p>24</p>

<p>Libardo José Escobar-Toledo, Carlos Miguel Rodríguez-Moreno and Gerardo Luis Angulo-Cuentas.</p> <p>Universidad del Magdalena, Universidad del Magdalena y Universidad del Magdalena.</p> <p>INNOVACIÓN SOCIAL: UNA REVISIÓN BIBLIOMÉTRICA</p>	<p>INNOVACIÓN SOCIAL</p>	<p>26</p>
<p>Eliana Ginneth Nandar Arciniegas, Yoli Regina Ríos Moran and Camilo Osejo Bucheli</p> <p>INNOVACIÓN SOCIAL A TRAVÉS DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNA HERRAMIENTA METODOLÓGICA PARA LA EDUCACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA ORIENTADA A ESTUDIANTES DE 5 A 7 AÑOS, DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DEPARTAMENTO DE NARIÑO, PARA EL AÑO 2019”</p>	<p>INNOVACIÓN SOCIAL</p>	<p>26</p>
<p>Gloria Isabel Quintero Pérez and Mónica Alexandra Gómez Suárez.</p> <p>Universidad de Antioquia y Universidad de Antioquia</p> <p>PERSPECTIVA SOCIAL DEL CONCEPTO DE TERRITORIOS INTELIGENTES</p>	<p>TERRITORIOS INTELIGENTES</p>	<p>26</p>
<p>Diego García, Hernando Vásquez and Andrés Holguín.</p> <p>Universidad del Valle, Universidad del Valle y Universidad del Valle.</p> <p>SISTEMA DE CALENTAMIENTO DE BAJA FRECUENCIA (LFH) PARA EL SECADO DE TRANSFORMADORES ELÉCTRICOS</p>	<p>TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA E INNOVACIÓN</p>	<p>24</p>
<p>Siendo las 11:30 am se da por terminada la reunión.</p>		